



İŞÇİLİK ALACAKLARININ BELİRSİZ ALACAK DAVASI BAKIMINDAN İNCELENMESİ

REVIEW ON LABOUR RECEIVABLES IN TERMS OF UNQUANTIFIED DEBT LAWSUITS

Taylan Kantemir

Özet

Kanunun yapım aşamasında öngörülemeyen bir şekilde iş hukuku alanında yoğun tartışmalara yol açan belirsiz alacak davasının işçilik alacakları bakımından uygulanabilirliği hususunda zaman içerisinde farklı görüşler ileri sürülmüş, buna bağlı olarak uygulama birliğinin sağlanmasında da güçlük yaşanmıştır. Alacağın belirsiz, belirli veya belirlenebilir olduğu hususunda kesin bir sınıflandırma yapılması mümkün olmayıp bu kriterler her bir alacak için ayrı ayrı değerlendirilmelidir. Çalışmamızda işçilik alacaklarında belirsiz alacak davasının uygulanabilirliği bu kabul doğrultusunda, öğretide ileri sürülen farklı görüşler ve Yüksek Mahkeme kararları da irdelenerek ele alınacaktır.

Anahtar Kelimeler

Belirsiz Alacak Davası, İşçilik Alacakları, Belirlenebilirlik, Talep Sonucu, Hukuki Yarar.

Abstract

There have been different approaches on the applicability of unquantified debt lawsuits, that caused intense debates which were not estimated during the legislation process, to labour receivables and thus the uniformity in its practice could not be achieved. While it is not possible to classify the characteristic of the debt as unquantified, quantified or quantifiable, these mentioned criterias have to be considered for each debt separately. In line with this perspective, the applicability of unquantified debt lawsuits to labour receivables will be examined under the light of the rulings of Supreme Court and the opinions set forth in doctrine in this study.

Keywords

Unquantified Debt Lawsuits, Labour Receivables, Determinability, Final Claim, Legal Interest

References

[Tam metne ulaşmak ve tüm referansları görmek için tıklayın.](#)